

Владимир Иванович Чернов о пословицах

Философия и фольклор (Саратов, 1964)

1. "Категория причины в философии выражается понятием "причина". Слово "причина" создано народом. Значение этого слова понятно каждому русскому человеку независимо от изучения философии, и притом это значение совпадает с тем понятием, которое имеет в виду философская категория причины" [с. 32]

2. "...кое-где в пословицах на основании незыблемости причинной связи делаются фаталистические выводы. Так, мы рассмотрели уже связь огня с дымом [Примеры: *Где дым, там и огонь, Нет дыма без огня* и проч.]. Связь эта естественная, природная, но из этого вовсе не вытекает, что и в искусственных, созданных человеком условиях (жилище и проч.) обязательно терпеть дым, если любишь тепло. А если и приходится терпеть, то причина этого уже не природная, а общественная, социальная. Люди отнюдь не бессильны перед связью природных явлений, и если они не могут нарушить причинную связь огня с дымом, то все же могут добиться того, чтобы пользоваться теплом и без дыма" [с. 47, 48]

3. "... народные массы решительно выступают против игнорирования существенной однородности, единства предметов из-за второстепенных различий. Пословицы подчеркивают качественную определенность, существенную однородность предметов, различающихся по несущественным признакам." [Примеры: *Коза белая, коза черная, а все дух один, Нет, не гнед мерин, а саврас мерин — а все тот же мерин* и проч., плюс комментарий:] "Последние две пословицы, особенно пословица о мерине — в силу ее полемической формы, подчеркивают глубокую внутреннюю определенность предмета как его сущность, которая может быть заключена в различные внешние облики" [с. 52, 53]

4. "Исходя из того, что "Всеми бывает перемена. Всеми мена да перемена. Всякое время переходчиво" (...), народные массы с громадной силой выразили свой исторический оптимизм в пословицах: *Придет пора, ударит и час, Будет и на нашей улице праздник*. Эта светлая вера в будущее согревала душу народа и помогала ему скоротать ту темную ночь, о которой в самую глухую пору ее он убежденно говорил: "не на век!" (с. 70)

5. "Загадка о громе ("Что стучит без рук") свидетельствует о том, что это явление природы понимается не как результат разумной деятельности каких-то одушевленных сверхъестественных сил или существ, а просто, без всяких мистических прибавлений, как естественное природное явление. Выражение "без рук" отрицает одушевленность природных явлений и их причин. Особенно резко подчеркивает и выражает физическую, материальную природу явления вопрос "что?". В загадках нет ни малейшего следа религиозных представлений о явлениях природы." [с. 77]

6. [Народные массы твердо знали, что конкретные материальные предметы подвергаются изменению и исчезновению.] Однако, эти процессы не привели людей к тому выводу, что исчезает материя. Они рассматриваются пословицами

и загадками как превращения состояний, а не как гибель материи" [Доказательство к сказанному: *Девкой меньше, а бабкой больше*] [с. 86, 87]

7. [Комментарий к пословицам *Один всего не знает* и *Одому всей премудрости не пройти*.] "Здесь вовсе не утверждается, что "всем" нельзя всего узнать." [Наоборот,] "логика, исследующая элементарную зависимость между истинностью и ложностью суждений, с необходимостью выводит из истинности суждения "один всего не узнает" истинность суждения "все все узнают"" [с. 99]

8. "Материальный носитель мышления, ума — мозг. О глупых, несообразительных людях пословицы говорят: *У него в голове ни ползолотника мозгу*. Разумеется, отсутствие мозга, о котором здесь идет речь, надо понимать *sit grano salis*: народ вовсе не ставит мышление, ум в зависимость от количества мозга. Эти пословицы не отождествляют ум с мозгом, а лишь художественно олицетворяют мыслительную способность в виде ее материального носителя" [с. 109]